

SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 11 kwietnia 2016 r. – Rouffaud/ESDZ

(Sprawa F-59/13 RENV) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Przekazanie sprawy do Sądu po uchyleniu rozstrzygnięcia — Personel ESDZ — Członek personelu kontraktowego — Członek personelu kontraktowego do zadań pomocniczych — Przekształcenie umowy o pracę w charakterze członka personelu kontraktowego do zadań pomocniczych w umowę o pracę w charakterze członka personelu kontraktowego na czas nieokreślony — Odmowa)

(2016/C 191/67)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Thierry Rouffaud (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J.N. Louis i N. de Montigny)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i M. Silva, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności odmownej decyzji w sprawie wniosku skarżącego o przekształcenie jego kolejnych umów o pracę na czas określony w umowę na czas nieokreślony i o uwzględnienie okresu przepracowanego w charakterze członka personelu kontraktowego do zadań pomocniczych jako okresu służby odbytej w charakterze członka personelu kontraktowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty poniesione w sprawach F-59/13 i F-59/13 RENV.
- 3) Europejska Służba Działań Zewnętrznych pokrywa własne koszty poniesione w sprawie T-457/14 P i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Thierry'ego Rouffaud'a w sprawie T-457/14 P.

⁽¹⁾ Dz.U. C 233 z 10.8.2013, s. 14 (pierwotna sprawa F-59/13).

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 11 kwietnia 2016 r. – FN, FP i FQ/CEPOL

(Sprawa F-41/15 DISS II) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Personel CEPOL — Personel tymczasowy — Personel kontraktowy — Miejsce zatrudnienia odpowiadające siedzibie CEPOL — Przeniesienie CEPOL do Budapesztu (Węgry) — Odpowiadająca temu zmiana miejsca zatrudnienia pracowników — Skutki umowne — Konieczność wyrażenia zgody przez pracowników — Współczynnik korygujący mający zastosowanie do nowego miejsca zatrudnienia — Uzasadnione oczekiwania — Zasada dobrej administracji)

(2016/C 191/68)

Język postępowania: angielski

Strony

Skarżący: FN, FP i FQ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi, A. Blot)

Strona pozwana: Europejskie Kolegium Policyjne (przedstawiciele: F. Bánfi i R. Woldhuis, pełnomocnicy, adwokat B. Wägenbaur)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Kolegium Policyjnego (CEPOL), w których konsekwencji skarżących byli zmuszeni albo do rezygnacji ze stanowisk w CEPOL, albo do przeprowadzki z Londynu do Budapesztu ze stratą finansową oraz żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia za rzekomo poniesioną szkodę i rzekomo doznaną krzywdę.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) FN, FP i FQ pokrywają własne koszty i zostają obciążeni kosztami poniesionymi przez Europejskie Kolegium Policyjne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 178 z 1.6.2015, s. 28.

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 11 kwietnia 2016 r. – FU/Komisja

(Sprawa F-49/15) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Postępowanie dyscyplinarne — Komisja dyscyplinarna — Członek personelu tymczasowego Trybunału Obrachunkowego powołany na urzędnika na okresie próbnym w Komisji — Zmiana miejsca zatrudnienia — Brak zgłoszenia zmiany miejsca zatrudnienia administracji Trybunału Obrachunkowego — Równoczesne wnioski o dodatek na ponowne zagospodarowanie w państwie pochodzenia i o dodatek na zagospodarowanie w Brukseli — Wniosek o zwrot kosztów przeprowadzki z Luksemburga do kraju pochodzenia — Dochodzenie OLAF-u — Kara dyscyplinarna — Zaszeregowanie do niższej grupy funkcyjnej bez obniżenia grupy zaszeregowania — Artykuł 25 załącznika IX do regulaminu pracowniczego — Oczywisty błąd w ocenie — Nieprzestrzeganie zasady kontradiktoryjności — Nowa okoliczność faktyczna — Obowiązek ponownego wszczęcia postępowania dyscyplinarnego — Proporcjonalność kary — Termin procesowy)

(2016/C 191/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: FU (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall i C. Ehrbar, pełnomocnicy, następnie C. Ehrbar i F. Simonetti, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji nałożenia na skarżącego kary dyscyplinarnej zmiany zaszeregowania na grupę AST5, podczas gdy skarżony został powołany do grupy zaszeregowania AD5, za złożenie nieprawdziwych oświadczeń w celu otrzymania dodatku na ponowne zagospodarowanie oraz zwrotu kosztów przeprowadzki.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.