

Skarga wniesiona w dniu 21 stycznia 2015 r. przez Urząd Nadzoru EFTA przeciwko Islandii
(Sprawa E-2/15)
(2015/C 92/10)

Skarga przeciwko Islandii została wniesiona do Trybunału EFTA w dniu 21 stycznia 2015 r. przez Urząd Nadzoru EFTA, reprezentowany przez Xaviera Lewisa i Janne Tysnes Kaasin, działających w charakterze pełnomocników Urzędu Nadzoru EFTA, Rue Belliard 35, 1040 Bruksela, Belgia.

Urząd Nadzoru EFTA występuje do Trybunału EFTA o:

1. Orzeczenie, że nie przyjmując w wyznaczonym terminie środków niezbędnych do włączenia do krajowego porządku prawnego aktu, o którym mowa w pkt 66he załącznika XIII do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 104/2013 z dnia 4 lutego 2013 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 185/2010 w odniesieniu do kontroli bezpieczeństwa pasażerów i osób niebędących pasażerami za pomocą urządzeń do wykrywania śladowych ilości materiałów wybuchowych (ETD) w połączeniu z ręcznymi wykrywaczami metali (HHMD)), dostosowanego do Porozumienia EOG Protokołem 1 do tego Porozumienia, uchybiła swoim zobowiązaniom wynikającym z art. 7 Porozumienia EOG.
2. Obciążenie Islandii kosztami postępowania.

Kontekst prawny i faktyczny oraz zarzuty prawne przytoczone na poparcie skargi:

- Skarga dotyczy niezastosowania się przez Islandię przed dniem 9 września 2014 r. do uzasadnionej opinii Urzędu Nadzoru EFTA z dnia 9 lipca 2014 r. dotyczącej niewdrożenia przez to państwo do swojego krajowego porządku prawnego rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 104/2013 z dnia 4 lutego 2013 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 185/2010 w odniesieniu do kontroli bezpieczeństwa pasażerów i osób niebędących pasażerami za pomocą urządzeń do wykrywania śladowych ilości materiałów wybuchowych (ETD) w połączeniu z ręcznymi wykrywaczami metali (HHMD), przywołanego w pkt 66he załącznika XIII do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym i dostosowanego do Porozumienia Protokołem 1 do tego Porozumienia i dostosowaniami sektorowymi w załączniku XIII („akt prawny”).
 - Urząd Nadzoru EFTA twierdzi, że Islandia uchybiła zobowiązaniom wynikającym z art. 7 Porozumienia EOG poprzez niewłączenie tego aktu prawnego do krajowego porządku prawnego w wyznaczonym terminie.
-