

**Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2014 r. – National Iranian Oil Company przeciwko Radzie**(Sprawa T-578/12) <sup>(1)</sup>

*(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające wobec Iranu mające na celu niedopuszczenie do rozprzestrzeniania broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Skarga o stwierdzenie nieważności — Jednostka niższego rzędu niż państwo — Legitymacja procesowa i interes w uzyskaniu ochrony prawnej — Dopuszczalność — Obowiązek uzasadnienia — Wskazanie i wybór podstawy prawnej — Kompetencje Rady — Zasada przewidywalności działań Unii — Pojęcie wsparcia udzielanego w zakresie rozprzestrzeniania broni jądrowej — Oczywisty błąd w ocenie — Prawo do obrony i prawo do skutecznej ochrony sądowej — Proporcjonalność — Prawo własności)*

(2014/C 292/47)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: National Iranian Oil Company (Teheran, Iran) (przedstawiciel: adwokat J.-M. Thouvenin)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i M. Bishop, pełnomocnicy)

Interwenient wspierający żądania strony pozwanej: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Aresu i M. Konstantinidis, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Rady 2012/635/WPZiB z dnia 15 października 2012 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 282, s. 58) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 945/2012 z dnia 15 października 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 282, s. 16).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) National Iranian Oil Company zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 79 z 16.3.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 15 lipca 2014 r. – Łaskiewicz przeciwko OHIM – Cables y Eslingas (PROTEKT)**(Sprawa T-18/13) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego PROTEKT — Wcześniejsze słowne hiszpańskie znaki towarowe PROTEK — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]*

(2014/C 292/48)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: Grzegorz Łaskiewicz (Łódź, Polska) (przedstawiciel: J. Gwiazdowska, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Cables y Eslingas, SA (Cerdanyola del Valles, Hiszpania)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 października 2012 r. (sprawa R 701/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Cables y Eslingas, SA a Grzegorzem Łaskiewiczem.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Grzegorz Łaskiewicz zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 108 z 13.4.2013.

---

### Wyrok Sądu z dnia 16 lipca 2014 r. – Erreà Sport przeciwko OHIM – Facchinelli (ANTONIO BACIONE)

(Sprawa T-36/13) (<sup>1</sup>)

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego ANTONIO BACIONE — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy erreà i wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy przedstawiający dwa nachodzące na siebie romby — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2014/C 292/49)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Erreà Sport SpA (Torrile, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci D. Caneva i G. Fucci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Antonio Facchinelli (Dalang, Chiny)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 października 2012 r. (sprawa R 1561/2011-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Erreà Sport SpA a Antonio Facchinellim.