

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 18 czerwca 2014 r. – Cantina Broglie 1 przeciwko OHIM – Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (RIPASSA)**

(Sprawa T-595/10) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RIPASSA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy VINO DI RIPASSO — Względna podstawa odmowy — Artykuł 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia]**

(2014/C 253/33)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Cantina Broglie 1 Srl (Peschiera del Garda, Włochy) (przedstawiciele: A. Rizzoli, avocat, admis à se substituer à A. Zenato)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona (Werona, Włochy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 września 2010 r. (sprawa R 63/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona a Albertem Zenatem

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 30 września 2010 r. (sprawa R 63/2010-1).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym poniesionymi przed jego izbą odwoławczą.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 72 z 5.3.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 18 czerwca 2014 r. – Hiszpania przeciwko Komisji**

(Sprawa T-260/11) <sup>(1)</sup>

**(Rybołówstwo — Ochrona zasobów rybołówstwa — Przekroczenie przez Hiszpanię kwot połowowych dla makreli przydzielonych na rok 2010 w obszarze VIIIc, IX oraz X oraz w wodach Unii Europejskiej obszaru CECAF 34.1.1 — Odliczenia dokonane od kwot połowowych przydzielonych na lata 2011 – 2015 — Prawo do obrony — Pewność prawa — Uzasadnione oczekiwania — Równość traktowania)**

(2014/C 253/34)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: początkowo N. Díaz Abad i L. Banciella Rodríguez-Miñón, następnie M. Sampoll Pucurull i Banciella Rodríguez-Miñón, abogados del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet, F. Jimeno Fernández i D. Nardi, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 165/2011 z dnia 22 lutego 2011 r. przewidującego odliczenia od niektórych kwot połowowych dla makreli przydzielonych Hiszpanii na 2011 r. oraz na kolejne lata z powodu przełowienia w 2010 r. (Dz.U. L 48, s. 11).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 211 z 16.7.2011.

---

### Wyrok Sądu z dnia 24 czerwca 2014 r. – Unister przeciwko OHIM (Ab in den Urlaub)

(Sprawa T-273/12) <sup>(1)</sup>

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Ab in den Urlaub — Znak towarowy tworzony przez slogan reklamowy — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak dowodu na uzyskanie charakteru odróżniającego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009]

(2014/C 253/35)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Unister GmbH (Lipsk, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Hug i A. Kessler-Jensch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 kwietnia 2012 (sprawa R 2150/2011-1) dotycząca rejestracji oznaczenia słownego Ab in den Urlaub jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Unister GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 243 z 11.8.2012.