

Wyrok Trybunału z dnia 26 września 2012 r. — Włochy przeciwko Komisji(Sprawa T-84/09) ⁽¹⁾**(EFOGR — Sekcja Gwarancji — Wydatki wyłączone z finansowania — Działania informacyjno-promocyjne na rzecz produktów rolnych — Produkcja oliwy z oliwek i oliwek stołowych — Zwłoka w płatnościach)**

(2012/C 343/15)

Język postępowania: włoski

Strony*Strona skarżąca:* Republika Włoch (przedstawiciele: L. Ventrella i G. Palmeri, avvocati dello Stato)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Jimeno Fernández i P. Rossi, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2008/960/WE z dnia 8 grudnia 2008 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie w ramach Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) i Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) (Dz.U. L 340, s. 99), w zakresie, w jakim wyłącza ona niektóre wydatki poniesione przez Republikę Włoską.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Włoch zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 90 z 18.4.2009.

Wyrok Sądu z dnia 26 września 2012 r. — Serrano Aranda przeciwko OHIM — Burg Groep (LE LANCIER)(Sprawa T-265/09) ⁽¹⁾**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego LE LANCIER — Wcześniejsze, graficzne i słowny, krajowe znaki towarowe EL LANCERO — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Oddalenie sprzeciwu)**

(2012/C 343/16)

Język postępowania: niderlandzki

Strony*Strona skarżąca:* Enrique Serrano Aranda (Murcja, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokaci J. Calderón Chavero i T. Villate Consonni, następnie adwokat J. Calderón Chavero)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo W. Verburg i S. Bonne, pełnomocnicy, następnie S. Bonne, pełnomocnik)*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również:* Burg Groep BV (Bergen, Niderlandy)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 marca 2009 r. (sprawa R 366/2008-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Enriquem Serranem Arandą a Burg Groep BV.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Enriqué Serrano Aranda zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 205 z 29.8.2009.

Wyrok Sądu z dnia 26 września 2012 r. — IG Communications przeciwko OHIM — Citigroup i Citibank (CITIGATE)(Sprawa T-301/09) ⁽¹⁾**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CITIGATE — Wcześniejsze graficzne i słowne krajowe i wspólnotowe znaki towarowe zawierające element „citi” — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Rodzina znaków towarowych — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009)**

(2012/C 343/17)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* IG Communications Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Edenborough, QC, i R. Beard, solicitor)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Citigroup, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) i Citibank, NA (Nowy Jork) (przedstawiciele: początkowo adwokaci V. von Bombard i A. Renck oraz H. O'Neill, solicitor, następnie adwokaci V. von Bomhard i A. Renck)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 kwietnia 2009 r. (sprawa R 821/2005-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Citigroup, Inc. i Citibank, NA z jednej strony a IG Communications Ltd z drugiej strony.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) IG Communications Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 244 z 10.10.2009.

Wyrok Sądu z dnia 20 września 2012 r. — Polska przeciwko Komisji

(Sprawa T-333/09) (¹)

(EFROW — „Modulacja” — Podział uzyskanych oszczędności między państwa członkowskie — Rozróżnienie między starymi państwami członkowskimi a państwami, które przystąpiły do Unii w 2004 r. — Artykuł 9 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 73/2009 — Solidarność — Równość traktowania — Obowiązek uzasadnienia)

(2012/C 343/18)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: początkowo M. Dowgielewicz, następnie M. Szpunar, B. Majczyna i D. Krawczyk, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Clutche-Duvieusart i M. Owsiany-Hornung, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2009/444/WE z dnia 10 czerwca 2009 r. ustalającej przydział kwot państwom członkowskim na lata 2009–2012 kwot uzyskanych w wyniku modulacji, o której mowa w art. 7 i 10 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 (Dz.U. L 148, s. 29), w części, w której załącznik I przydziela państwom członkowskim na rok 2012 kwoty uzyskane w wyniku modulacji zgodnie z art. 9 ust. 2 i 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz.U. L 30, s. 16).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rzeczpospolita Polska zostaje obciążona kosztami.

(¹) Dz.U. C 267 z 7.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 20 września 2012 r. — DEI przeciwko Komisji

(Sprawa T-421/09) (¹)

(Konkurencja — Nadużycie pozycji dominującej — Rynek dostaw węgla brunatnego i hurtowy rynek energii elektrycznej w Grecji — Decyzja ustanawiająca szczególne środki w celu naprawienia antykonkurencyjnych skutków naruszenia art. 86 ust. 1 WE w związku z art. 82 WE stwierdzonego we wcześniejszej decyzji — Artykuł 86 ust. 3 WE — Stwierdzenie nieważności wcześniejszej decyzji)

(2012/C 343/19)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat P. Anestis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Christoforou i A. Antoniadis, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Oikonomou)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Grecka (przedstawiciele: P. Mylonopoulos i K. Boskovits, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata M. Marinosa)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2009) 6244 wersja ostateczna z dnia 4 sierpnia 2009 r. ustanawiającej szczególne środki w celu naprawienia antykonkurencyjnych skutków naruszenia stwierdzonego w decyzji Komisji z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie przyznania lub utrzymania w mocy przez Republikę Grecką na rzecz DEI praw do wydobywania węgla brunatnego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2009) 6244 wersja ostateczna z dnia 4 sierpnia 2009 r. ustanawiającej szczególne środki w celu naprawienia antykonkurencyjnych skutków naruszenia stwierdzonego w decyzji Komisji z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie przyznania lub utrzymania w mocy przez Republikę Grecką na rzecz Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) praw do wydobywania węgla brunatnego.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona, obok własnych kosztów, kosztami poniesionym przez DEI.
- 3) Republika Grecka ponosi swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 11 z 16.1.2010.