

**Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2012 r. — Coverpla przeciwko OHIM — Heinz-Glas (wazon)**(Sprawa T-450/08) <sup>(1)</sup>

*(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający wazon — Wcześniejszy wzór — Podstawa unieważnienia — Ujawnienie wcześniejszego wzoru — Brak cechy nowości — Artykuł 5 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)*

(2012/C 126/25)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Coverpla (Nicea, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Greffe i M. Chaminade)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Heinz-Glas GmbH (Kleintettau, Niemcy)*

**Przedmiot**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 lipca 2008 r. (sprawa R 1411/2007-3) dotyczącej postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru wspólnotowego pomiędzy Heine-Glas GmbH a Coverpla

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Coverpla zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 6 z 10.1.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 15 marca 2012 r. — Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji**(Sprawa T-236/09) <sup>(1)</sup>

*(Zamówienie publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług zewnętrznych w zakresie rozwoju, badań i utrzymania systemów informatycznych — Odrzucenie oferty jednego z kandydatów — Obowiązek uzasadnienia — Równe traktowanie — Przejrzystość — Oczywisty błąd w ocenie — Odpowiedzialność pozaumowna)*

(2012/C 126/26)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: N. Korogiannakis i M. Dermizakis, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo N. Bambara, a następnie E. Manhaeve, pełnomocnicy, wspierani przez P. Wytincka i B. Hoorelbekego, adwokatów)

**Przedmiot**

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 27 marca 2009 r. oddalającej oferty złożone przez skarżącą, odpowiednio, dla części 1 zatytułowanej „Usługi specjalistów w dziedzinie rozwoju wewnętrznego (intra-muros)” oraz dla części 2 zatytułowanej „Projekty w dziedzinie rozwoju zewnętrznego (extra-muros)” w ramach procedury przetargowej RTD-R4-2007-001 dotyczącej usług zewnętrznych w zakresie rozwoju, badań i utrzymania systemów informatycznych dla Komisji (Dz.U. 2007, s. 238), a także decyzji o udzieleniu tych części zamówienia innym kandydatom oraz, po drugie, roszczenie o odszkodowanie

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE zostaje obciążona swoimi własnymi kosztami a także kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 193 z 15.8.2009.