

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Amato, następnie V. Di Bucci, a wreszcie É. Gippini Fournier i L. Malferrari, pełnomocnicy, wspierani przez F. Ruggeriego Laderchiego, adwokata)

Przedmiot

Po pierwsze, wniosek o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2005) 4012 wersja ostateczna z dnia 20 października 2005 r. w sprawie postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 [WE] (Sprawa COMP/C.38.281/B.2 — Surowiec tytoniowy — Włochy), po drugie, wniosek o obniżenie kwoty grzywny nałożonej na Transcatab w tej decyzji i, po trzecie, sformułowane przez Komisję żądanie wzajemne podwyższenia tej kwoty.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sformułowane przez Komisję Europejską żądanie wzajemne zostaje oddalone.
- 3) Transcatab SpA pokryje swoje koszty i 90 % kosztów poniesionych przez Komisję.
- 4) Komisja pokryje 10 % poniesionych przez siebie kosztów.

(¹) Dz.U. C 86 z 8.4.2006.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — Galileo International Technology przeciwko OHIM — Galileo Sistemas y Servicios (GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS)

(Sprawa T-488/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe GALILEO — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy powered by Galileo — Wcześniejsze graficzne wspólnotowe znaki towarowe GALILEO INTERNATIONAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 340/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, M. Blair i K. Gilbert, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Mondéjar Ortuño i P. Bullock, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Galileo Sistemas y Servicios, SL (Madryt, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 sierpnia 2008 r. (sprawa R 403/2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Galileo International Technology, LLC a Galileo Sistemas y Servicios, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Galileo International Technology, LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 19 z 24.1.2009.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — Bang & Olufsen przeciwko OHIM (Przedstawienie głośnika)

(Sprawa T-508/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Przedstawienie głośnika — Zastosowanie się przez OHIM do wyroku stwierdzającego nieważność decyzji jednej z jego izb odwoławczych — Artykuł 63 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 65 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Oznaczenie składające się wyłącznie z kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt iii) rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. e) ppkt iii) rozporządzenia nr 207/2009))

(2011/C 340/31)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bang & Olufsen A/S (Struer, Dania) (przedstawiciele: początkowo K. Wallberg, następnie J. Glaesel, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Botis i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 września 2008 r. (sprawa R 497/2005-1), dotyczącą zgłoszenia do rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego trójwymiarowego oznaczenia przedstawiającego głośnik.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bang & Olufsen A/S zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 19 z 24.1.2009.