

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 8 marca 2011 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal du travail de Bruxelles — Belgia) — Gerardo Ruiz Zambrano przeciwko Office national de l'emploi (ONEM)**

(Sprawa C-34/09) <sup>(1)</sup>

*(Obywatelstwo Unii — Artykuł 20 TFUE — Przyznanie na podstawie prawa Unii prawa pobytu małoletniemu dziecku na terytorium państwa członkowskiego, którego to dziecko jest obywatelem, niezależnie od uprzedniego skorzystania przez to dziecko z prawa do swobodnego przemieszczania się na terytorium państw członkowskich — Przyznanie, w tych samych okolicznościach, pochodnego prawa pobytu wstępnemu, będącemu obywatelem państwa trzeciego, który sprawuje opiekę nad małoletnim dzieckiem — Konsekwencje prawa pobytu małoletniego dziecka dla wymogów, jakie powinien spełniać w świetle prawa pracy wstępny tego małoletniego, będący obywatelem państwa trzeciego)*

(2011/C 130/02)

Język postępowania: francuski

**Sąd krajowy**

Tribunal du travail de Bruxelles

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Gerardo Ruiz Zambrano

Strona pozwana: Office national de l'emploi (ONEM)

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunal du travail de Bruxelles — Wykładnia art. 12, 17 i 18 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską w związku z art. 21, 24 i 34 Karty praw podstawowych — Przyznanie prawa pobytu obywatelowi Unii na terytorium państwa członkowskiego, którego jest obywatelem, niezależnie od uprzedniego skorzystania przez niego z prawa do swobodnego przemieszczania się? — Przyznanie, w tych samych okolicznościach, wstępnemu, będącemu obywatelem państwa trzeciego, który sprawuje opiekę nad małoletnim dzieckiem, posiadającym obywatelstwo państwa członkowskiego, pochodnego prawa pobytu, które w każdym razie przysługiwałoby mu, gdyby małoletnie dziecko skorzystało z prawa do przemieszczania

się? — Konsekwencje prawa pobytu małoletniego dziecka dla wymogów, jakie powinien spełniać w świetle prawa pracy wstępny tego małoletniego, będący obywatelem państwa trzeciego.

**Sentencja**

Wykładni art. 20 TFUE należy dokonywać w ten sposób, że sprzeciwia się on temu, by państwo członkowskie, po pierwsze, odmówiło obywatelowi państwa trzeciego sprawującemu opiekę nad swoimi małymi dziećmi, będącymi obywatelami Unii, prawa pobytu w państwie członkowskim zamieszkania tych dzieci, którego są one też obywatelami, a po drugie, odmówiło temu obywatelowi państwa trzeciego zezwolenia na pracę, ponieważ takie decyzje faktycznie pozbawiałyby te dzieci możliwości korzystania z istoty praw związanych ze statusem obywatela Unii.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 90 z 18.4.2009.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 3 marca 2011 r. — Komisja Europejska przeciwko Królestwu Niderlandów**

(Sprawa C-41/09) <sup>(1)</sup>

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Podatek od wartości dodanej — Szósta dyrektywa VAT — Dyrektywa 2006/112/WE — Stosowanie stawki obniżonej — Żywe zwierzęta zwykle przeznaczone do produkcji środków spożywczych dla ludzi i zwierząt — Dostawa, przywóz i nabycie koni)*

(2011/C 130/03)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou i W. Roels, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C.M. Wissels, M. Noort, D.J.M. de Grave i J. Langer, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: M. Lumma i C. Blaschke, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciel: B. Beaupère-Manokha, pełnomocnik)