

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 27 października 2006 r. (sprawa R 1001/2005-3).
- 2) OHIM i PepsiCo, Inc. pokrywają koszty własne oraz koszty poniesione przez Grupo Promer Mon Graphic, SA w postępowaniu przed Sądem.
- 3) OHIM i PepsiCo pokrywają koszty własne oraz koszty poniesione przez Grupo Promer Mon Graphic w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.

(¹) Dz.U. C 56 z 10.3.2007.

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2010 r. — Mäurer + Wirtz przeciwko OHIM — Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)

(Sprawa T-63/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego tosca de FEDEOLIVA — Wcześniejsze słowne, wspólnotowy i krajowe, znaki towarowe TOSCA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Nieuwzględnienie argumentu — Artykuł 74 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 76 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 113/62)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Eickemeier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE (Jaén, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 grudnia 2006 r. (sprawa R 761/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Mühlens GmbH & Co. KG a Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 grudnia 2006 r. (sprawa R 761/2006-2) w zakresie, w jakim oddala ona sprzeciw wniesiony na podstawie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego [obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego].
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG i Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ponoszą swoje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 95 z 28.4.2007.

Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2010 r. — KEK Diavlos przeciwko Komisji

(Sprawa T-190/07) (¹)

(Pomoc finansowa wypłacona w ramach programu informacyjnego obywateli europejskich (Prince) — Projekt dotyczący przygotowań do wprowadzenia euro w środowisku szkolnym — Decyzja nakazująca zwrot wypłaconej zaliczki — Obowiązek uzasadnienia — Błąd w ocenie)

(2010/C 113/63)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: KEK Diavlos (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: D. Chatzimichalis, adwokat)