

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy nr 1 599 620 dla towarów należących do klasy 6

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: strona skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH

Decyzja Wydziału Unieważnień: oddalenie wniosku o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie decyzji Wydziału Unieważnień i unieważnienie rozpatrywanego wspólnotowego znaku towarowego

Podniesione zarzuty:

naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009⁽¹⁾ ze względu na błędne zaprzeczenie istnienia pierwotnego charakteru odróżniającego;

naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a) i art. 52 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009 ze względu na błędne uznanie, że sporny znak towarowy nie uzyskał charakteru odróżniającego w wyniku używania;

naruszenie art. 76 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 207/2009 ze względu na niezbadanie w wymagany sposób istotnych okoliczności;

naruszenie art. 83 pierwsze rozporządzenia (WE) nr 207/2009 w odniesieniu do prawa do bycia wysłuchanym;

naruszenie art. 77 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009 ze względu na to, że Izba Odwoławcza powinna była uwzględnić posiłkowy wniosek skarżącej o wszczęcie postępowania ustnego;

naruszenie traktatu WE w odniesieniu do prawa podstawowego do rzetelnego procesu.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 2009, L 78, s. 1).

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 30 października 2009 r. — Nestlé przeciwko OHIM — Quick (QUICKY)

(Sprawa T-74/04)⁽¹⁾

(2010/C 11/70)

Język postępowania: francuski

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 94 z 17.4.2004.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 listopada 2009 r. — Lumenis przeciwko OHIM (FACES)

(Sprawa T-301/07)⁽¹⁾

(2010/C 11/71)

Język postępowania: angielski

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 247 z 20.10.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 listopada 2009 r. — Tipik przeciwko Komisji

(Sprawa T-252/08)⁽¹⁾

(2010/C 11/72)

Język postępowania: francuski

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 209 z 15.8.2008.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 listopada 2009 r. — STIM d'Orbigny przeciwko Komisji

(Sprawa T-559/08)⁽¹⁾

(2010/C 11/73)

Język postępowania: francuski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 44 z 21.2.2009.