

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez sąd polubowny przy izbie przemysłowej Republiki Czeskiej i izbie rolniczej Republiki Czeskiej (Republika Czeska) w dniu 26 lutego 2007 r. — Reisebüro Bühler GmbH przeciwko Dom.info e.K., Sebastian Dieterle

(Sprawa C-126/07)

(2007/C 117/11)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Sąd polubowny przy izbie przemysłowej Republiki Czeskiej i izbie rolniczej Republiki Czeskiej

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Reisebüro Bühler GmbH

Strona pozwana: Dom.info e.K., Sebastian Dieterle

Pytania prejudycjalne

1) Czy utworzony na podstawie rozporządzenia nr 874/2004/WE⁽¹⁾ sąd polubowny do spraw sporów dotyczących nazw domeny .eu przy izbie przemysłowej Republiki Czeskiej i izbie rolniczej Republiki Czeskiej (czeski sąd polubowny) jest uprawniony do wniesienia do Trybunału, na podstawie art. 234 akapit drugi WE, wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym?

2) W przypadku udzielenia przez Trybunał na pytanie pierwsze odpowiedzi twierdzącej:

Czy na podstawie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 5 rozporządzenia nr 874/2004/WE mogą zostać przyjęte uzupełniające przepisy dotyczące zasad rozwiązywania sporów (procedury ADR), zgodnie z którymi pozwany między innymi może wnosić nie tylko o oddalenie skargi, lecz także o stwierdzenie, że skarga została wniesiona w złej wierze i stanowi nadużycie procedury [rozdział B12 lit. h) procedury ADR]?

3) W przypadku udzielenia przez Trybunał na pytanie drugie odpowiedzi przeczącej:

Czy zespół ADR sądu polubownego jest uprawniony do rozpatrzenia na podstawie pozostałych przepisów prawa wspólnotowego lub na podstawie ogólnych zasad prawa wspólnotowego mających źródło w tradycji konstytucyjnej państw członkowskich wniosku o stwierdzenie?

⁽¹⁾ Dz.U. L 162, str. 40.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État (Francja) w dniu 5 marca 2007 r. — Société Arcelor Atlantique et Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz France, Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys i Société Arcelor przeciwko Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Ministre de l'Écologie et du Développement durable

(Sprawa C-127/07)

(2007/C 117/12)

Język postępowania: francuski

Sąd krajowy

Conseil d'État

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Société Arcelor Atlantique et Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz France, Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys, Société Arcelor

Strona pozwana: Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Ministre de l'Écologie et du Développement durable

Pytanie prejudycjalne

Czy dyrektywa [2003/87/CE] z dnia 13 października 2003 r.⁽¹⁾ jest ważna z punktu widzenia zasady równości, w związku z tym, że nakazuje ona stosowanie systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych do przedsiębiorstw z branży hutniczej, nie obejmując tym systemem przedsiębiorstw produkcji aluminium i tworzyw sztucznych?

⁽¹⁾ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275, str. 32).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria provinciale di Latina (Włochy) w dniu 5 marca 2007 r. — Angelo Molinari przeciwko Agenzia Entrate Ufficio Latina

(Sprawa C-128/07)

(2007/C 117/13)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Commissione tributaria provinciale di Latina.

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Angelo Molinari

Strona pozwana: Agenzia Entrate Ufficio Latina

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy wyrok w sprawie C-207/04 ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że ustawodawca włoski ma obowiązek ustanowienia również dla mężczyzn bardziej korzystnej granicy wieku ustalonej dla kobiet?
- 2) Czy w niniejszej sprawie należy orzec, że kwoty wypłacane tytułem zachęty do odejścia mężczyznom, którzy ukończyli 50 lat, powinny być opodatkowane stawką wynoszącą połowę stawki stosowanej do TFR?
- 3) Czy — wzięwszy pod uwagę fakt, iż kwoty wypłacone podatnikowi z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych nie stanowią wynagrodzenia za pracę, albowiem nie są wypłacane przez pracodawcę z tytułu stosunku pracy oraz mając na uwadze fakt, że kwoty wypłacone pracownikowi przez pracodawcę wynikające z zachęty do odejścia nie noszą cech wynagrodzenia — jest zgodne z prawem wspólnotowym orzeczenie, że odmiennie progi wieku, a mianowicie 50 lat dla kobiet i 55 lat dla mężczyzn, są niezgodne z prawem wspólnotowym, skoro dyrektywa nr 79/7 ⁽²⁾ zezwala państwom członkowskim na utrzymanie odmiennych progów wieku w ramach wymogów emerytalnych?
- 4) Czy wykładnia prawa wspólnotowego (dyrektywy Rady 76/207/WE ⁽³⁾ z dnia 9 lutego 1976 r. zabraniającej dyskryminacji ze względu na płeć) sprzeciwia się stosowaniu przepisów krajowych, które stały się przyczynkiem przedmiotowej sprawy przesyłanej niniejszym Trybunałowi, oznaczając dla niniejszego sądu krajowego niezgodność przepisów krajowych z prawem wspólnotowym (art. 17 — obecnie art. 19 ust. 4a D.P.R. 917/86) czy też nie?

⁽¹⁾ Zbiór orzeczeń 2005 r., str. I-07453.

⁽²⁾ Dz.U. L 6, str. 24.

⁽³⁾ Dz.U. L 39, str. 40.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria provinciale di Latina (Włochy) w dniu 5 marca 2007 r. — Giovanni Galeota przeciwko Agenzia Entrate Ufficio Latina

(Sprawa C-129/07)

(2007/C 117/14)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Commissione tributaria provinciale di Latina.

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Giovanni Galeota

Strona pozwana: Agenzia Entrate Ufficio Latina

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy wyrok w sprawie C-207/04 ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że ustawodawca włoski ma obowiązek ustanowienia również dla mężczyzn bardziej korzystnej granicy wieku ustalonej dla kobiet?
- 2) Czy w niniejszej sprawie należy orzec, że kwoty wypłacane tytułem zachęty do odejścia mężczyznom, którzy ukończyli 50 lat, powinny być opodatkowane stawką wynoszącą połowę stawki stosowanej do TFR?
- 3) Czy — wzięwszy pod uwagę fakt, iż kwoty wypłacone podatnikowi z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych nie stanowią wynagrodzenia za pracę, albowiem nie są wypłacane przez pracodawcę z tytułu stosunku pracy oraz mając na uwadze fakt, że kwoty wypłacone pracownikowi przez pracodawcę wynikające z zachęty do odejścia nie noszą cech wynagrodzenia — jest zgodne z prawem wspólnotowym orzeczenie, że odmiennie progi wieku, a mianowicie 50 lat dla kobiet i 55 lat dla mężczyzn, są niezgodne z prawem wspólnotowym, skoro dyrektywa nr 79/7 ⁽²⁾ zezwala państwom członkowskim na utrzymanie odmiennych progów wieku w ramach wymogów emerytalnych?
- 4) Czy wykładnia prawa wspólnotowego (dyrektywy Rady 76/207/WE ⁽³⁾ z dnia 9 lutego 1976 r. zabraniającej dyskryminacji ze względu na płeć) sprzeciwia się stosowaniu przepisów krajowych, które stały się przyczynkiem przedmiotowej sprawy przesyłanej niniejszym Trybunałowi, oznaczając dla niniejszego sądu krajowego niezgodność przepisów krajowych z prawem wspólnotowym (art. 17 — obecnie art. 19 ust. 4a d.P.R. 917/86) czy też nie?

⁽¹⁾ Zbiór orzeczeń 2005 r., str. I-07453.

⁽²⁾ Dz.U. L 6, str. 24.

⁽³⁾ Dz.U. L 39, str. 40.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria provinciale di Latina (Włochy) w dniu 5 marca 2007 r. — Salvatore Barbagallo przeciwko Agenzia Entrate Ufficio Latina

(Sprawa C-130/07)

(2007/C 117/15)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Commissione tributaria provinciale di Latina.