

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Van Overmeire i T. Haas, pełnomocnicy)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności

- decyzji Rady (WPZiB) 2021/353 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. 2021, L 68, s. 189) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/339 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. L 68 z 29),
- decyzji Rady (WPZiB) 2022/307 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2022, L 46, s. 97) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2022/300 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2022, L 46, s. 3),

w zakresie, w jakim te akty go dotyczą.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dana Astra IOOO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 242 z 21.6.2021.

## Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2023 r. – Guangdong Haomei New Materials i Guangdong King Metal Light Alloy Technology/Komisja

(Sprawa T-326/21) <sup>(1)</sup>

*[Dumping – Przywóz elementów wyciskanych z aluminium pochodzących z Chin – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/546 – Nałożenie ostatecznego cła antidumpingowego – Artykuł 1 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/1036 – Definicja produktu objętego postępowaniem – Ustalenie wartości normalnej – Artykuł 2 ust. 6a rozporządzenia 2016/1036 – Sprawozdanie stwierdzające istnienie w kraju wywozu znaczących zakłóceń – Ciężar dowodu – Wykorzystanie reprezentatywnego kraju – Artykuł 3 ust. 1, 2, 3, 5 i 6 rozporządzenia 2016/1036 – Szkoda – Istotne czynniki ekonomiczne i wskaźniki oddziałujące na stan przemysłu Unii – Prawo do obrony – Zasada dobrej administracji]*

(2023/C 278/31)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Guangdong Haomei New Materials Co. Ltd (Qingyuan, Chiny), Guangdong King Metal Light Alloy Technology Co. Ltd (Yuan Tan Town, Chiny) (przedstawiciele: M. Maresca, C. Malinconico, D. Guardamagna, M. Guardamagna, D. Maresca, A. Cerruti, A. Malinconico i G. Falla, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Luengo, P. Němečková i A. Spina, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania strony skarżącej: Airoldi Metalli SpA (Molteno, Włochy) (przedstawiciele: M. Campa, M. Pirovano, D. Rovetta i V. Villante, adwokaci)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Parlament Europejski (przedstawiciel: A. Neergaard, M. Peternel i L. Stefani, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarżące w swej skardze wnoszą, po pierwsze, na podstawie art. 263 TFUE, tytułem żądania głównego, o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/546 z dnia 29 marca 2021 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz elementów wyciskanych z aluminium pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. 2021, L 109, s. 1), w dotyczącym je zakresie i, tytułem żądania ewentualnego, o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. 2016, L 176, s. 21) oraz, po drugie, na podstawie art. 268 TFUE, o naprawienie szkody, jaką poniosły one w wyniku zastosowania zaskarżonego rozporządzenia i rozporządzenia podstawowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Guangdong Haomei New Materials Co. Ltd i Guangdong King Metal Light Alloy Technology Co. Ltd pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Parlament Europejski i Airoidi Metalli SpA pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 s 26.7.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 19 czerwca 2023 r. – PS/ESDZ**

(Sprawa T-327/22) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Zmiana miejsca zatrudnienia – Aneks do umowy o pracę – Akt wyłącznie potwierdzający – Niedopuszczalność]**

(2023/C 278/32)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: PS (przedstawiciele: S. Rodrigues i A. Champetier, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: A. Ireland i S. Falek, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na podstawie art. 270 TFUE skarżący wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności aneksu do jego umowy o pracę podpisanego w dniu 23 lipca 2021 r. i, w zakresie, w jakim to niezbędne, decyzji Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) z dnia 22 lutego 2022 r. oddalającej jego odwołanie z dnia 20 października 2021 r.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) PS zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 284 z 25.7.2022.