

Postanowienie Sądu z dnia 29 listopada 2021 r. – Bergallou/Rada**(Sprawa T-521/16) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Nowelizacja regulaminu pracowniczego z 2014 r. – Zwrot kosztów corocznej podróży i przyznawanie czasu podróży – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2022/C 73/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Amal Bergallou (Lot, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i M. Ecker, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie, na podstawie art. 270 TFUE, zmierzające, w istocie, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji w sprawie nieprzyznania skarżącej, od dnia 1 stycznia 2014 r., czasu podróży i zwrotu kosztów corocznej podróży, tak aby mogła ona utrzymywać związek z miejscem pochodzenia, oraz po drugie, do zasądzenia od strony pozwanej odszkodowania za szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę, jakie miała ponieść skarżąca.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Amal Bergallou pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Parlament Europejski pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 431 z 1.12.2014. (sprawa początkowo zarejestrowana przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F 98/14 i przekazana Sądowi Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

Postanowienie Sądu z dnia 29 listopada 2021 r. – Nguyen/Rada**(Sprawa T-522/16) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Nowelizacja regulaminu pracowniczego z 2014 r. – Zwrotu kosztów corocznej podróży i przyznawanie czasu podróży – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2022/C 73/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Huynh Duong Vi Nguyen (Woluwe-Saint-Lambert, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i M. Ecker, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie mające zasadniczo na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji o nieprzyznaniu skarżącej, począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r. czasu podróży i zwrotu kosztów corocznej podróży, by mogła ona zachować więź z miejscem pochodzenia, a po drugie – zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania i zadośćuczynienia za doznane szkodę i krzywdę.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Huynh Duong Vi Nguyen pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Parlament Europejski pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 448 z 15.12.2014. (sprawa początkowo zarejestrowana przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-99/14 i przekazana Sądowi Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).

Postanowienie Sądu z dnia 29 listopada 2021 r. – Aresu/Komisja**(Sprawa T-524/16) (¹)****[Służba publiczna – Urzędnicy – Nowelizacja regulaminu pracowniczego z 2014 r. – Czas podróży – Urlop w miejscu pochodzenia – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2022/C 73/53)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Antonio Aresu (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Gattinara i F. Blanc, pełnomocnicy)*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i M. Ecker, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o nieprzyznawaniu skarżącemu, począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r. czasu podróży w wymiarze pięciu dni, do których był wcześniej uprawniony na podstawie ar. 7 załącznika V do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, zmienionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1023/2013 z dnia 22 października 2013 r. (Dz.U. 2013, L 287, s. 15).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Antonio Aresu pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, w tym koszty postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej ponoszą własne koszty.

(¹) Dz.U. C 26 z 26.1.2015 (sprawa początkowo zarejestrowana przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-106/14 i przekazana Sądowi Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016).