

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul București (Rumunia) w dniu 3 czerwca 2022 r. – VS, TU, RW/Ryanair DAC

(Sprawa C-362/22)

(2022/C 368/22)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Tribunalul București

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: VS, TU, RW

Strona pozwana: Ryanair DAC

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 4 ust. 3 rozporządzenia nr 261/2004 ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91⁽¹⁾, należy interpretować w ten sposób, że przewidziane w art. 7 w związku z art. 4 ust. 3 tego rozporządzenia odszkodowanie przysługuje również osobom podróżującym z osobą, której odmówiono przyjęcia na pokład, które to osoby, choć nie odmówiono im przyjęcia na pokład, nie zamierzają już podróżować bez osoby, której odmówiono przyjęcia na pokład, lub nie są już zainteresowane podróżą bez tej osoby?

⁽¹⁾ Dz.U. 2004, L 46, s. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Satu Mare (Rumunia) w dniu 10 czerwca 2022 r. – Nord Vest Pro Sani Pro SRL/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

(Sprawa C-387/22)

(2022/C 368/23)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Tribunalul Satu Mare

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Nord Vest Pro Sani Pro SRL

Strona pozwana: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

Pytanie prejudycjalne

Czy powyższe przepisy [prawa Unii Europejskiej] należy interpretować [w ten sposób], że sprzeczne są z nimi takie przepisy prawne jak te będące przedmiotem niniejszej sprawy, zgodnie z którymi ustawodawca rumuński może traktować rumuńskie spółki handlowe, które prowadzą działalność na terytorium państwa rumuńskiego, pod względem podatkowym w sposób odmienny od tych, które prowadzą ją na terytorium innych państw [członkowskich Unii], z takim skutkiem, że skarżąca spółka, która świadczyła usługi głównie na terytorium Austrii i Niemiec, nie korzysta ze zwolnień podatkowych, z których korzystają inne spółki z sektora budowlanego prowadzące działalność na terytorium państwa rumuńskiego [?]