

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 28 stycznia 2021 r. – Qualcomm, Inc., Qualcomm Europe, Inc. / Komisja Europejska

(Sprawa C-466/19 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie – Konkurencja – Nadużycie pozycji dominującej – Rynek chipsetów podstawowego pasma UMTS – Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 – Artykuł 18 ust. 3 – Decyzja w sprawie żądania informacji – Konieczność żądanych informacji – Proporcjonalność – Ciężar dowodu – Samooskarżenie]

(2021/C 88/10)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszące odwołanie: Qualcomm, Inc., Qualcomm Europe, Inc. (przedstawiciele: M. Pinto de Lemos Fermiano Rato, avocat, M. Davilla, dikigoros)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet, G. Conte, M. Farley i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Qualcomm Inc. i Qualcomm Europe Inc. zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 263 z 5.8.2019.

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 28 stycznia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Spetsializiran nakazatelen sad – Bułgaria) – postępowanie karne przeciwko IR

(Sprawa C-649/19) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Współpraca wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych – Dyrektywa 2012/13/UE – Artykuły 4–7 – Pouczenia o prawach zawarte w załącznikach I i II – Decyzja ramowa 2002/584/WSiSW – Prawo do informacji w postępowaniu karnym – Pouczenie o prawach w przypadku zatrzymania – Prawo do informacji dotyczących oskarżenia – Prawo dostępu do materiałów sprawy – Osoba zatrzymana na podstawie europejskiego nakazu aresztowania w państwie członkowskim wykonującym nakaz]

(2021/C 88/11)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Spetsializiran nakazatelen sad

Strona w postępowaniu głównym w sprawie karnej

IR

przy udziale: Spetsializirana prokuratura

Sentencja

- 1) Artykuł 4, w szczególności art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 2 i art. 7 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/13/UE z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie prawa do informacji w postępowaniu karnym należy interpretować w ten sposób, że wskazane w nich prawa nie mają zastosowania do osób zatrzymanych w celu wykonania europejskiego nakazu aresztowania.

- 2) Rozpatrzenie trzeciego i czwartego pytania prejudycjalnego nie wykazało żadnej okoliczności mogącej wywrzeć wpływ na ważność decyzji ramowej Rady 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi, zmienionej decyzją ramową Rady 2009/299/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r., w świetle art. 6 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

(¹) Dz.U. C 413 z 9.12.2019.

**Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 27 stycznia 2021 r. – Komisja Europejska / Republika Austrii
(Sprawa C-787/19) (¹)**

[Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego – Podatki – Podatek od wartości dodanej (VAT) – Dyrektywa 2006/112/WE – Artykuły 306 – 310 – Procedura szczególna dla biur podróży – Stosowanie do wszystkich rodzajów klientów – Przepisy krajowe wyłączające usługi turystyczne świadczone podatnikom wykorzystującym je na potrzeby swojego przedsiębiorstwa – Artykuł 73 – Podstawa opodatkowania – Określenie łącznej podstawy opodatkowania dla kategorii usług lub dla wszystkich usług świadczonych w danym okresie rozliczeniowym – Niezgodność]

(2021/C 88/12)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Wasmeier i J. Jokubauskaitė, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Austrii (przedstawiciele: F. Koppensteiner i A. Posch, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Poprzez wyłączenie z procedury szczególnej podatku od wartości dodanej (VAT) mającej zastosowanie do biur podróży usług turystycznych świadczonych podatnikom wykorzystującym je na potrzeby swojego przedsiębiorstwa, oraz poprzez zezwolenie biur podróży – w zakresie, w jakim stosuje się wobec nich tę procedurę szczególną – na określenie podstawy opodatkowania VAT łącznie dla kategorii usług lub dla wszystkich usług świadczonych w danym okresie rozliczeniowym, Republika Austrii uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 73 i art. 306-310 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej.
- 2) Republika Austrii zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 413 z 9.12.2019.

Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 31 marca 2020 r. w sprawie T-499/19, ZU/ESDZ, wniesione w dniu 15 czerwca 2020 r. przez ZU

(Sprawa C-266/20 P)

(2021/C 88/13)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: ZU (przedstawiciele: adwokat: C. Bernard-Glanz)

Druga strona postępowania: Europejska Służba Działań Zewnętrznych

Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2021 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) postanowił częściowo odrzucić odwołanie jako oczywiście niedopuszczalne oraz częściowo oddalić je jako oczywiście bezzasadne, a także obciążyć wnoszącego odwołanie własnymi kosztami.