

**Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2020 r. – LG Electronics / EUIPO – Staszewski (K7)**(Sprawa T-21/20) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego K7 – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy k7 – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 19/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa) (przedstawiciel: adwokat R. Schiffer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Miłosz Staszewski (Wrocław, Polska) (przedstawiciel: adwokat E. Gryc-Zerych)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 października 2019 r. (sprawa R 401/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy M. Staszewskim a LG Electronics.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LG Electronics zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 68 z 2.3.2020.

**Postanowienie Sądu z dnia 13 listopada 2020 r. – UG / Komisja**(Sprawa T-571/17) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Umowa na czas nieokreślony – Artykuł 47 lit. c) pkt i) WZIP – Rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem – Porozumienie w przedmiocie kwoty odszkodowania – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 19/51)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: UG (przedstawiciele: adwokaci M. Richard i P. Junqueira de Oliveira)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Radu Bouyon i B. Mongin, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Złożony na podstawie art. 270 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu ds. Infrastruktury i Logistyki w Luksemburgu (OIL) Komisji z dnia 17 października 2016 r. o rozwiązaniu ze skarżącą umowy o pracę na podstawie art. 47 lit. c) pkt i) warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej z dniem 20 sierpnia 2017 r., a także uzyskanie naprawienia szkody majątkowej poniesionej przez skarżącą w następstwie tej decyzji oraz krzywdy doznanej wskutek poniżającego traktowania, któremu była poddana z racji swojej działalności związkowej i skorzystania z urlopu rodzicielskiego.