

Sentencja

Artykuł 90 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które uzależniają obniżenie podstawy opodatkowania podatkiem od wartości dodanej (VAT) od warunku, by w dniu dostawy towaru lub świadczenia usług, a także w dniu poprzedzającym dzień złożenia korekty deklaracji podatkowej mającej na celu skorzystanie z tego obniżenia dłużnik był zarejestrowany jako podatnik VAT i nie był w trakcie postępowania upadłościowego lub w trakcie likwidacji, zaś wierzyciel był w dniu poprzedzającym dzień złożenia korekty deklaracji podatkowej nadal zarejestrowany jako podatnik VAT.

(¹) Dz.U. C 280 z 19.8.2019.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 21 października 2020 r. – Europejski Bank Centralny / Espírito Santo Financial Group SA w stanie upadłości

(Sprawa C-396/19 P) (¹)

[Odwołanie – Decyzja 2004/258/WE – Artykuł 4 ust. 1 lit. a) – Protokół w sprawie statutu Europejskiego Systemu Banków Centralnych i Europejskiego Banku Centralnego (EBC) – Artykuł 10 ust. 4 – Dostęp do dokumentów EBC – Decyzja Rady Prezesów – Poufność posiedzeń i obrad organów EBC – Wyniki obrad – Częściowa odmowa dostępu – Naruszenie ochrony interesu publicznego – Obowiązek uzasadnienia]

(2020/C 423/11)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: F. Malfrière i M. Ioannidis, pełnomocnicy, wspierani przez H.G. Kamanna, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Espírito Santo Financial Group SA w stanie upadłości (przedstawiciele: D. Duarte de Campos i S. Estima Martins, advogados)

Sentencja

- 1) Punkt 1 sentencji wyroku Sądu Unii Europejskiej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie Espírito Santo Financial Group/EBC (T-730/16, nieopublikowany, EU:T:2019:161) zostaje uchylony w zakresie, w jakim Sąd stwierdził nieważność decyzji Europejskiego Banku Centralnego (EBC) z dnia 31 sierpnia 2016 r. o częściowej odmowie dostępu do określonych dokumentów dotyczących decyzji EBC z dnia 1 sierpnia 2014 r. w sprawie Banco Espírito Santo SA, w zakresie, w jakim decyzją tą EBC odmówił mu dostępu do kwoty kredytu wskazanej w wyciągach z protokołu posiedzenia Rady Prezesów EBC z dnia 28 lipca 2014 r.
- 2) Punkt 3 sentencji wyroku Sądu Unii Europejskiej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie Espírito Santo Financial Group/EBC (T-730/16, nieopublikowany, EU:T:2019:161) zostaje uchylony w zakresie dotyczącym kosztów postępowania.
- 3) W pozostałym zakresie odwołanie zostaje oddalone.
- 4) Skarga o stwierdzenie nieważności wniesiona przez Espírito Santo Financial Group SA w stanie upadłości zostaje oddalona w zakresie, w jakim zażądano w niej stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Banku Centralnego (EBC) z dnia 31 sierpnia 2016 r. o częściowej odmowie dostępu do określonych dokumentów dotyczących decyzji EBC z dnia 1 sierpnia 2014 r. w sprawie Banco Espírito Santo SA, w zakresie, w jakim decyzją tą EBC odmówił mu dostępu do kwoty kredytu wskazanej w wyciągach z protokołu posiedzenia Rady Prezesów EBC z dnia 28 lipca 2014 r.
- 5) Espírito Santo Financial Group SA w stanie upadłości zostaje obciążony, poza własnymi kosztami, połową kosztów poniesionych przez Europejski Bank Centralny zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji, jak i w ramach niniejszego odwołania.

- 6) Europejski Bank Centralny pokrywa połowę własnych kosztów poniesionych zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji, jak i w ramach niniejszego odwołania.

(¹) Dz.U. C 319 z 23.9.2019.

Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 14 października 2020 r. – Close SA, Cegelec SA / Parlament Europejski

(Sprawa C-447/19 P) (¹)

[Odwołanie – Skarga o stwierdzenie nieważności – Zamówienia publiczne na roboty budowlane – Postępowanie przetargowe – Roboty budowlane w zakresie rozbudowy i modernizacji budynku im. Konrada Adenauera w Luksemburgu – Zakres obowiązku instytucji zamawiającej w zakresie informowania oferenta, który nie uzyskał zamówienia – Uzasadnienie]

(2020/C 423/12)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Close SA, Cegelec SA (przedstawiciele: M. Rijkers i J.-L. Teheux, avocats)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Paladini i B. Schäfer, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Close SA i Cegelec SA zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 312 z 16.9.2019.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 21 października 2020 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Amtsgericht Potsdam – Niemcy) – Möbel Kraft GmbH & Co. KG / ML

(Sprawa C-529/19) (¹)

[Odesłanie prejudycjalne – Ochrona konsumentów – Dyrektywa 2011/83/UE – Artykuł 16 lit. c) – Prawo odstąpienia od umowy – Wyjątki – Towary wyprodukowane według specyfikacji konsumenta lub wyraźnie zindywidualizowane – Towary, których produkcję przedsiębiorca rozpoczął]

(2020/C 423/13)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Amtsgericht Potsdam

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Möbel Kraft GmbH & Co. KG

Strona pozwana: ML

Sentencja

Artykuł 16 lit. c) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniającej dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylającej dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, należy interpretować w ten sposób, że na przewidziany w tym przepisie wyjątek od prawa odstąpienia od umowy można powołać się przeciwko konsumentowi, który poza lokalem przedsiębiorstwa zawarł umowę dotyczącą sprzedaży towaru, który powinien być wyprodukowany według specyfikacji konsumenta, niezależnie od tego, czy przedsiębiorca rozpoczął produkcję tego towaru.

(¹) Dz.U. C 348 z 14.11.2019.