

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Glaxo Group Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 172 z 20.5.2019.

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2020 r. – Gothe i Kunz / EUIPO – Aldi Einkauf (FAIR ZONE)
(Sprawa T-589/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego FAIR ZONE – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy FAIR – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 378/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Oliver Gothe (Kolonja, Niemcy) i Martin Kunz (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat K. Kruse)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen, i M. Minkner)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 lipca 2019 r. (sprawa R 2253/2018-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Aldi Einkauf z jednej strony a O. Gothem i M. Kunzem z drugiej strony.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Oliver Gothe i Martin Kunz zostają obciążeni kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 337 z 7.10.2019.

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2020 r. – Daw/EUIPO (SOS Innenfarbe)
(Sprawa T-625/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SOS Innenfarbe – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru opisowego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2017/1001]

(2020/C 378/38)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Daw SE (Ober-Ramstadt, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Haberl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik).

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 lipca 2019 r. (sprawa R 277/2019-4), dotyczącą zgłoszenia oznaczenia słownego SOS Innenfarbe jako znaku towarowego Unii Europejskiej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Daw SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 372 z 4.11.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 9 września 2020 r. – Novomatic / EUIPO – Brouwerij Haacht (PRIMUS)
(Sprawa T-669/19) ⁽¹⁾**

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego PRIMUS – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy PRIMUS – Wcześniejszy słowny znak towarowy Beneluksu PRIMUS – Względna podstawa odmowy rejestracji – Naruszenie renomy – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 378/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Austria) (przedstawiciel: adwokat W. Mosing)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Brouwerij Haacht NV (Boortmeerbeek, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci G. Glas i E. Taelman)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 lipca 2020 r. (sprawa R 2528/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Brouwerij Haacht a Novomatic.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Novomatic AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 399 z 25.11.2019.