

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 4 czerwca 2020 r. – Węgry / Komisja Europejska****(Sprawa C-456/18 P) <sup>(1)</sup>****[Odwołanie – Pomoc państwa – Domniemana pomoc – Decyzja o wszczęciu postępowania przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE – Nakaz zawieszenia spornych środków – Przesłanki zgodności z prawem nakazu]**

(2020/C 262/03)

Język postępowania: węgierski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Węgry (przedstawiciele: M.Z. Fehér i G. Koós, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, P.J. Loewenthal, V. Bottka i K. Talabér-Ritz, pełnomocnicy)

Interwenient popierający Węgry: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: B. Majczyna, M. Rzotkiewicz i A. Kramarczyk, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 25 kwietnia 2018 r., Węgry/Komisja (T-554/15 i T-555/15, EU:T:2018:220) zostaje uchylony.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2015) 4805 final z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie pomocy państwa SA.41187 (2015/NN) – Węgry – Składka na cele zdrowotne wnoszona przez sektor tytoniowy oraz decyzji Komisji C(2015) 4808 final z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie pomocy państwa SA.40018 (2015/C) (ex 2014/NN) – Poprawka z 2014 r. w węgierskiej opłacie z tytułu kontroli łańcucha żywnościowego w zakresie, w jakim nakazują one zawieszenie stosowania progresywnej stawki podatkowej, odpowiednio, składki na cele zdrowotne i opłaty z tytułu kontroli łańcucha żywnościowego, wynikających z ustawy nr XCIV z 2014 r. w sprawie składki na cele zdrowotne wnoszonej przez sektor tytoniowy i z poprawki z 2014 r. do ustawy nr XLVI z 2008 r. w sprawie łańcucha żywnościowego i urzędowego nadzoru nad nim.
- 3) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Węgry zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji, jak i w postępowaniu odwoławczym.
- 4) Rzeczpospolita Polska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 301 z 27.8.2018.

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 4 czerwca 2020 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Audiencia Nacional – Hiszpania) – Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (Fetico), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.) / Grupo de Empresas DIA S.A., Twins Alimentación S.A.**

**(Sprawa C-588/18) <sup>(1)</sup>****[Odesłanie prejudycjalne – Polityka społeczna – Ochrona bezpieczeństwa i zdrowia pracowników – Organizacja czasu pracy – Dyrektywa 2003/88/WE – Artykuły 5 i 7 – Odpoczynek tygodniowy – Coroczny urlop wypoczynkowy – Płatne urlopy okolicznościowe pozwalające na nieobecność w pracy w celu zaspokojenia określonych potrzeb i dopełnienia określonych obowiązków]**

(2020/C 262/04)

Język postępowania: hiszpański

**Sąd odsyłający**

Audiencia Nacional

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (Fetico), Federación Estatal de Servicios, Movilidad y Consumo de la Unión General de Trabajadores (FESMC-UGT), Federación de Servicios de Comisiones Obreras (CC.OO.)

*Strona pozwana:* Grupo de Empresas DIA S.A., Twins Alimentación S.A

**Sentencja**

Artykuły 5 i 7 dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy należy interpretować w ten sposób, że nie znajdują one zastosowania do uregulowania krajowego, które nie zezwala pracownikom na wykorzystanie przewidzianych w tym uregulowaniu urlopów okolicznościowych w dniach, w których pracownicy ci powinni świadczyć pracę, w zakresie, w jakim potrzeby lub obowiązki, których zaspokojeniu lub dopełnieniu mają służyć te urlopy okolicznościowe, występują w okresach odpoczynku tygodniowego lub corocznego płatnego urlopu wypoczynkowego, o których mowa w tych przepisach dyrektywy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 436 z 3.12.2018.

---

**Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 4 czerwca 2020 r. – Terna SpA / Komisja**

(Sprawa C-812/18 P) (<sup>1</sup>)

**[Odwołanie – Energia – Projekty będące przedmiotem wspólnego zainteresowania Unii Europejskiej – Pomoc finansowa Unii przyznana na rzecz dwóch przedsięwzięć w dziedzinie transeuropejskich sieci energetycznych – Dyrektywa 2004/17/WE – Artykuł 37 – Podwykonawstwo – Artykuł 40 ust. 3 lit. c) – Bezpośrednie udzielenie zamówienia – Specyfika techniczna – Umowa ramowa – Zmniejszenie przyznanej początkowo pomocy w wyniku przeprowadzeniu audytu finansowego – Zwrot wypłaconych początkowo kwot]**

(2020/C 262/05)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Terna SpA (przedstawiciele: F. Covone, A. Police, L. Di Via, D. Carria i F. Degni, avvocati)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska (przedstawiciele: O. Beynet, M. Ilkova, G. Gattinara i P. Ondrůšek, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Terna SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 72 z 25.2.2019.

---